

Agenda : 4^{ème} journée

Jeudi 26 octobre 2023		
<i>Session 9 : Mise en pratique II</i>		
<i>9h00-10h30</i>	Travail individuel ou de groupe : comptabilisation avec données nationales, au niveau des pays (support OSS) et données locales, au niveau des aires protégées (support VITO)	Participants avec support VITO et OSS
<i>10h30-11h00</i>	Pause-café	
<i>11h00-12h30</i>	Travail individuel ou de groupe : analyse des résultats	Participants avec support VITO et OSS
<i>12h30-14h00</i>	Pause-déjeuner	
<i>Session 10 : Discussion et conclusion</i>		
<i>14h00-15h30</i>	Présentation des comptes par les participants Discussion des résultats présentés ainsi que les capacités, lacunes et limites de l'outil Sys4ENCA	VITO, OSS, J.L. Weber et participants
<i>15h30-15h45</i>	Synthèse et clôture de l'atelier	VITO/UICN
<i>15h45-16h00</i>	Pause-café	



Session 9: Mise en pratique II

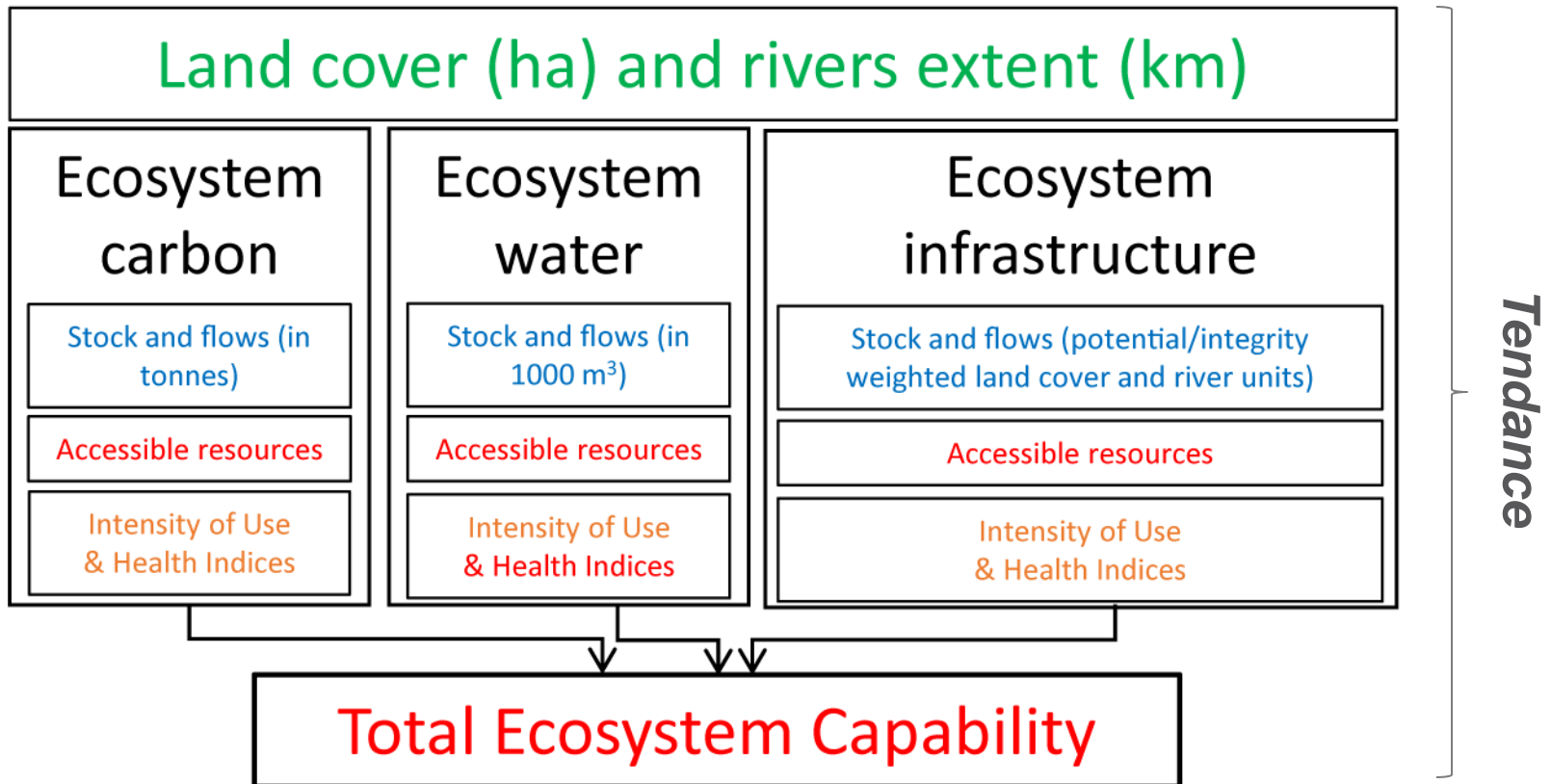
Atelier de formation Sys4ENCA, plateforme semi-automatisée de Comptabilité Ecosystémique du Capital Naturel (CECN)

Dakar, 23 - 27 octobre 2023



La CECN et ses composantes

Accounts for an Ecosystem Unit



Exercice Groupe WAP 1

Sur base du travail et des données fournies durant les réunions en ligne (mai 23, juin 23 et juillet 23), une carte de couverture des terres homogène et couvrant le WAP sur les 3 pays a été créée sur base de données nationales/locales.

- *Quelles sont les différences principales entre les 2 cartes (couvertures CCI globale vs. nouvelle carte) pour le WAP et zone tampon? Distribution spatiale et tableau.*
- *Quel est l'impact de ces différences sur la capacité écosystémique total du WAP et zone tampon, ainsi que sur ses différentes composantes; eau, carbone et infrastructure? Présentez les principaux éléments.*
- *La capacité écosystémique du WAP et zone tampon, calculée sur base de la nouvelle carte, correspond-elle mieux à la réalité?*
- *Quels sont les zones à risque (de faible capacité écosystémique) et quel(s) composante(s) explique(nt) ces faibles valeurs?*

Exercice Groupe WAP 2

Sur base du travail et des données fournies durant les réunions en ligne (mai 23, juin 23 et juillet 23), une carte de couverture des terres homogène et couvrant le WAP sur les 3 pays a été créée sur base de données nationales/locales.

Selon une étude du Centre de Compétence au Burkina Faso publiée dans Nature (Sylla et al, 2018) concernant l'impact du changement climatique en Afrique de l'Ouest, un réchauffement climatique de 2°C impliquerait une croissance de 10%-15% du taux d'évapotranspiration, et une croissance de 15%-30% du besoin en eau pour la production agricole. Un effet du changement climatique sur la précipitation annuelle ne peut être formulé avec un niveau de confiance acceptable.

- *Quel serait l'impact d'un réchauffement de 2°C sur la capacité écosystémique total du WAP et zone tampon, ainsi que sur ses différentes composantes; eau, carbone et infrastructure? Présentez les principaux éléments?*

Exercice Groupe PNMB

Sur base des données locales, fournies pour 2000 et 2005 pour le PNMB,

- *Quelles sont les principales différences entre la couverture des terres de 2000 et celle de 2005? Distribution spatiale et tableau.*
- *Quels sont les changements en capacité écosystémique totale, du WAP et zone tampon, ainsi que pour les différentes composantes; eau, carbone et infrastructure, entre 2000 et 2005? Présentez les principaux éléments.*
- *Quels sont, sur la période de 2000-2005, les zones de dégradation et régénération et quel(s) composante(s) est principalement responsable pour ces régénérations/dégradations?*
- *Exercice WAP 2*